

EK1

TED ÜNİVERSİTESİ MİMARLIK (İngilizce) LİSANS PROGRAMININ ZİYARET TAKIMI RAPORU'NA BAĞLI OLARAK MiAK-MAK KARAR GEREKÇESİ

7-8-9 Haziran 2023 tarihlerinde gerçekleşen kurum ziyaretinin ardından, 5 Eylül 2023 tarihli MiAK Tutarlılık Komitesi 2. Dönem 6. Toplantısı'nda alınan 1 no'lu karar ve Mimarlık Akreditasyon Kurulu'nun 7 Eylül 2023 tarihli 9. Dönem 11. Toplantısı'nda alınan 1 no'lu kararla "**KOŞULLU 6 YILLIK AKREDİTASYON**"a hak kazanan TED ÜNİVERSİTESİ MİMARLIK (İngilizce) LİSANS PROGRAMI'nın Ziyaret Takımı Sonuç Raporu'na bağlı olarak MiAK-MAK'ın karar gerekçesi aşağıda yer almaktadır.

Ziyaret Takımı Raporu'nda programın olumlu özellikleri olarak aşağıdaki saptamalar yapılmıştır:

TEDÜ kurumsal anlamda güçlü, gelişmesine devam eden bir eğitim kurumudur. Kurumun yönetim ve eğitimde mükemmeliyetçilik ve kalite anlayışı ile Özdeğerlendirme Raporu'nda belirtilen kurumsal stratejik gelişim çalışmaları, MİAK akreditasyon süreçleri ile uyumludur. TEDÜ Başkent Ankara'da gelişmiş ve kentin merkezi ile yoğun ilişkileri olan bir lokasyondadır. Bu bağlamda diğer yurtiçi ve yurtdışı örnekleri ile paralel, çağdaş bir kent üniversitesi kampüsü içerisinde etkinliklerine devam etmektedir. Kent ile olan zengin bu fiziksel ve kültürel ilişki, mimarlık eğitimi açısından önemli potansiyelleri barındırmaktadır. TED Üniversitesi Aksu ve İncesu kampüslerindeki tescilli kültür mirası yapılarının korunarak eğitim amaçlı olarak kullanılması eğitim kalitesini arttıran bir mekânsal değer olarak görülmüştür. Öğrencilerin kampüs binaları içerisinde çağdaş koruma yaklaşımlarını nitelikli örnekler üzerinden deneyimleyebilmesi ilgili MİAK kriterleri açısından bir mimari laboratuvar ortamını oluşturmaktadır.

ZT programın akademik kadrosunun;

- Ülkemizin önde gelen kurumlarında ve yurtdışında lisansüstü çalışmalar yapmış ve çoğunluğunun akademik kariyerinin erken evresinde olan öğretim üyelerinden oluşması,
- Dinamik ve koşullara göre esnek davranabilen, kurum aidiyeti gelişmiş bir ekip olması,
- Günceli takip eden, akademik gelişimlerini meslek pratiğiyle bir arada yürütebilmesi,
- Tam ve yarı zamanlı öğretim üyelerinin sürekliliğinin olması,
- Özellikle, tam zamanlı öğretim üyelerinin daha çok mimarlık tarihi, tasarım kuramı ve eleştirisi konularında yoğunlaşan bir uzmanlık düzeyine sahip olması, (bu durumun özellikle mimarlık kültürü ve entelektüel kapasitesi yüksek bireyler olarak yetiştirilmesi için olumlu olduğu),
- Saat ücretli olarak programa katkı veren mimarların, mesleki açıdan başarılı ve nitelikli üretim yapan bireyler arasından seçilmiş olması,
- Öğrencilerin sorunlarına duyarlı, çözüm odaklı, erişilebilir ve iletişime açık bir yapıda olması,
- Akademik ve mesleki anlamdaki motivasyonun gerek akreditasyon hazırlığı gerek ziyaret sırasında yüksek olması, olumlu değerlendirilmiştir.

Program müfredatının;

- Tasarım stüdyolarının konu, kurgu, ölçek, kapsam ve bağlam açısından tutarlı olması ve süreklilik arz etmesi,
- Tasarım stüdyosu odaklı olup, müfredatın diğer bazı bileşenlerini bünyesinde barındırması,
- Tasarım, tarih ve kuram eksenli olup, tutarlı bir devamlılık arz etmesi,
- Sözel ve görsel iletişim yönünün stüdyo ve teorik derslerin içeriğinde desteklenmesi,
- Uygulanması sırasında programın eğitim dili olan İngilizce'nin tavizsiz kullanılması,
- Ders izlencelerinin düzenli ve sistematik oluşu,
- Farklı disiplinlerden davetli uzmanlar tarafından seminerler ve çalıştaylarla desteklenmesi,
- Tasarım stüdyolarında değerlendirme süreçlerinde kurum içi ve dışından konuk jüri üyelerinin yer alması, son derece olumlu bulunmuştur.

Programa kayıtlı olan öğrencilerin;

- İnisiyatif almaları ve özgüvenlerinin yüksek oluşu,
- Kendilerini iyi düzeyde ifade edebiliyor olması,
- Sosyal sorumluluk bilincinin yüksek olması,
- Dönem sonlarında hazırladıkları, öğrenci çalışmaları kitabı ve dergi gibi yayınların basılı ve elektronik olarak yayınlanması kurumun eğitim kültürü ve hafızasının oluşmasında,
- Çalışmalarının yurtdışı örneklerinde görüleceği üzere kaliteli kurumsal yayınlar ile sergilenmesinin eğitim açısından önemli olduğu,
- Yayınlarının kurumun stüdyo kültürünün devamlılığı ve paydaşlar ile ilişkilerin güçlendirilmesine de pozitif katkıları olduğu, değerlendirilmiştir.

TEDÜ yönetimi ile ilgili;

- Rektörlüğün Mimarlık Bölümü'nün akademik ve bilimsel süreçlerini tanıması, yakından takibi ve desteği,
- Dekanlığın yönetim ve akademik gelişim konusundaki liderlik ve organizasyonel rolü, kurumun gelişimi konusundaki stratejik vizyonu ile sorun çözme yaklaşımları,
- Fakülte sekreterinin kurumdaki akademik ve idari yönetim, organizasyon süreçleri ile ilgili birikimi, motivasyonu ve yeterlilikleri,
- Bölüm Başkanı'nın akademik ve idari konulardaki sistematik, paylaşımcı ve mükemmeliyetçi yönetim anlayışı ile iletişim konularındaki yaklaşımı olumlu olarak değerlendirilmiştir.

Mekânlar ve donanım hakkında;

- Her tasarım stüdyosunun, 7/24 kullanılabilir, kendine ait alana sahip olması ve her öğrenciye ait masa, tabure ve dolabın bulunması,
- Tasarım stüdyolarının ürünlerinin sergilenebileceği yeter büyüklükte sergi mekânlarının olması,
- Programın dijital arşivinin ihtiyaç duyulan donanım ve doküman veritabanı sistemi aracılığıyla kurulmuş olması ve güncel tutulması,
- Akademik ve bilimsel çalışmaların yanı sıra, avlu ve amfiler, spor alanları, çok amaçlı salon gibi kampüs ve sosyal yaşamı destekleyen mekânların olması,

- Kütüphanelerle ilgili; mimarlık alanında güncel basılı ve elektronik kitap ve süreli yayınlara erişimin bulunması, mimarlık alanında bilinen veritabanlarına sahip olması ve Kütüphane çalışma mekânının 7/24 kullanılabilir olması, olumlu olarak değerlendirilmiştir.

Ziyaret Takımı Raporu'nda programın MiAK Akreditasyon Koşulları konusundaki sorunları olarak aşağıdaki saptamalar yapılmıştır:

ZT, yapmış olduğu çalışmalar ve sunulan belgeler ışığında Mezunların kazanması gereken Bilgi, Beceri ve Yetkinlik Matrisi'nde 3 maddenin karşılanmadığını ve diğer 3 maddenin de kısmen karşılandığını tespit etmiştir.

Karşılanmayan maddeler;

- Yaşam Güvenliği
- Proje Yönetimi
- Meslek Pratiği

Kısmen karşılayan maddeler;

- Kültürel Miras ve Koruma
- Yapı Fiziği ve Çevresel Sistemler
- Yapı Malzemeleri ve Uygulamaları

ZT yapmış olduğu detaylı incelemelerinde ayrıca aşağıdaki tespitleri yapmıştır:

- Ders programı içerisinde MiAK Bilgi, Beceri ve Yeterlilikler Matrisinde yer alan mimarlık ve teknoloji başlığındaki yetkinlikler kısmen stüdyolar ve sınırlı sayıdaki ders üzerinden izlenebilmektedir. Ancak, özellikle yapım teknolojileri, bina alt sistemleri, yapı fiziği ve yapı malzemesi gibi teknik konulardaki ders sayısı ve ağırlığının tekrar ele alınması önemlidir.
- Zorunlu ders planı içerisinde meslek pratiğine yönelik bir ders bulunmakla beraber, inşaat sektöründe ortaya çıkan yenilikçi proje yönetim yaklaşımlarına dair bir içeriğin bulunmaması eğitim müfredatının geliştirilmesi açısından dikkate alınmalıdır.
- Ders programında strüktürel tasarım ve binalarda inşaat mühendisliği uygulamalarına yer verilse de taşıyıcı sistemler ve davranışları konusundaki ders sayısının sınırlı olduğu görülmektedir. Bu çerçevedeki farklı derslerin ve sayısının ders planları içerisindeki yerinin tekrar ele alınması ve uzman öğretim üyeleri tarafından verilebilmesi konusu, geliştirilmesi gereken bir yön olarak değerlendirilmiştir.
- Seçmeli derslerin dağılımı öğretim üyelerinin uzmanlık alanları bağlamında oluşmuş görünmektedir. Bu anlamda öğretim üyelerinin tarih, kuram ve eleştiri alanları kapsamındaki ağırlıkları bu başlıkta açıkça izlenmektedir. Ancak seçme ders setinin MiAK kriterleri ile uyumlu şekilde ve olanaklar çerçevesinde çeşitlendirilmesi ve dengeli şekilde dağıtılması, ders programının geliştirilmesi açısından önemlidir.
- Öğrenci başına düşen öğretim üyesi oranı stüdyo derslerinin önemli bir kısmında uygun seviyelerdedir. Ancak üst veri olarak belirtilen 25-26 öğrenci sayısının yüksek olduğu dikkate alınmalıdır. Benzer şekilde teorik ve seçme derslerdeki öğrenci sayıları uygun olmakla beraber, üst sınır 101 öğrenci olarak verilen derslerin içerikleri düşünülerek öğrenci sayılarının fazlalığının sorun teşkil edebileceği görülmektedir.

Mekân ve donanımlara ait gözlemleri ise aşağıda belirtilmektedir:

- Laboratuvar imkanlarının ve ileri teknolojik donanım ve yazılımların oldukça sınırlı olmasının, ZT tarafından öğrencilerin deneysel, deneyimsel ve gözlemsel gelişimlerine olumsuz etkisi olabileceği değerlendirilmiştir.
- Üretim atölyesinin mevcut durumunun yetersiz olması ve yakın gelecekte taşınacağı yeni mekânların güncel üretim olanaklarına sahip olarak kullanıma açılma süreçlerinin belirsizliği bir sorun olarak tespit edilmiştir.

İdari hususlardaki tespitleri de aşağıda sunulmaktadır:

- Fakülte'deki yeni bölümlerin kurulmasına paralel olarak artan öğrenci sayısı ile beraber idari iş yükünün son derece fazla olduğu ve bu durumun tek bir fakülte sekreteri ile akademik personelin ek görevler üstlenmesiyle çözümlenmeye çalışıldığı görülmüştür. Bu durumun kaliteli ve verimli idari süreçler açısından sürdürülebilir olmadığı ve fakülte idari kadrosunun desteklenmesinin gerekliliği kritik önemdedir. Mevcut durumun süreklilik arz etmesi bir sorun olarak görülmektedir.
- Eğitim programında ve idari işlerde aktif görev alan araştırma görevlilerinin sınırlı sayıda oluşu ve iş güvenceleri ile ilgili belirsizlik bir sorun teşkil etmektedir.

Ziyaret Takımı, raporunda programın gelecekteki performansı konusundaki endişeleri konusunda aşağıdaki saptamalar yapmıştır:

- Üniversitenin lisans eğitiminde mükemmeliyet vizyonuyla kuruluş sürecini tamamlaması ile birlikte spesifik alanlarda nitelikli araştırmalar ve uluslararası düzeyde yayın üretme yaklaşımını benimsemesi dikkatle not edilmiştir. Bu stratejik değişimin mimarlık eğitimi ve mimari tasarım uzmanlık alanları bağlamında şeffaf, katılımcı bir anlayışla geliştirilen performans ölçme ve değerlendirme süreçleri, göstergeleri ve atama/yükseltme kriterlerine yansımaları önemli bir konudur.
- Teknik altyapı, ileri teknoloji ve üretim laboratuvarlarının geliştirilmesi süreci ile ilgili net bir planlamayla ortaya konulmamış olması programın güncel gelişmeleri takip etmesi açısından dikkat edilmesi gereken bir konu olarak değerlendirilmiştir.
- Programın, Erasmus+ Öğrenim Hareketliliği'nin az sayıda kurumla olması, uluslararası düzeyde etkileşimin artırılmasını hedefleyen Kurum ve Program vizyonuna paralel şekilde gelişmemesi öne çıkan bir husus olmuştur.